

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГУРЬЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛУГОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

238325, Калининградская область, Гурьевский район, п. Луговое, ул. Центральная, д. 36,
тел. и факс: 63-53-10, E-mail: Lugovoeshkola@mail.ru

Отчёт
о результатах самообследования муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Луговская средняя общеобразовательная школа»
за 2015 – 2016 учебный год

Самообследование МБОУ «Луговская СОШ» проводится на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 (ст.28 п. 3, 13, ст.29 п.3); приказа МОиН РФ от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», приказов МОиН РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательных организаций», от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Положения о порядке самообследования с целью оценки образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

**Информационная справка о МБОУ
«Луговская СОШ»**

Полное наименование ОО	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Луговская средняя общеобразовательная школа»
------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Краткое наименование ОО по Уставу	МБОУ «Луговская СОШ»
Тип собственности	муниципальное
Организационно-правовая форма	бюджетное
Тип ОО	общеобразовательное учреждение
Вид ОО	средняя общеобразовательная школа
Профиль обучения	общеобразовательный
Административно-территориальная единица, на территории которой находится ОО (название муниципального образования)	Гурьевский городской округ
Тип населенного пункта	населённый пункт сельского типа
Юридический адрес ОО	238325, Калининградская область, Гурьевский район, посёлок Луговое, улица Центральная д.36
Фактический адрес ОО	238325, Калининградская область, Гурьевский район, посёлок Луговое, улица Центральная д.36
Должность руководителя ОО	директор
Фамилия, имя, отчество руководителя	Киреева Наталья Александровна
Телефон, факс ОО	(4012) 63-53-10
Email ОО	Lugovoeshkola@mail.ru
Официальный сайт ОО	http://lugovskayashkola.ru/
Код ОО	2305
Регистрационный номер лицензии	ОО - 1615
Дата выдачи лицензии на ведение образовательной деятельности	15.02.2017г.
Дата окончания лицензии на ведение образовательной деятельности	бессрочно
Регистрационный номер свидетельства о государственной аккредитации	1068
Дата выдачи свидетельства о государственной аккредитации	13.04.2016г.
Дата окончания действия свидетельства о государственной аккредитации	31.05.2023
Уровни образования	Начальное общее образование (срок обучения 4 года) Основное общее образование (срок обучения 5 лет) Среднее общее образование (срок обучения 2 года)
Общее количество классов	20
1 – 4 классов	10
5 – 9 классов	10
Количество учащихся на 01.09.2016 г.	470
Численность учащихся 1 – 4 классов	248

Численность учащихся 5 - 9 классов	222
---------------------------------------	-----

Характеристика кадрового и управленческого состава:

№	Наименование	Количество	Доля от общего кол- ва педагогов
1	Общее количество учителей, работающих в вашей образовательной организации	30	
2	Количество/доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	7	23,3%
3	Количество/доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию	8	26,7%
4	Количество/доля учителей, достигших пенсионного возраста	6	20%
5	Количество/доля учителей до 30 лет	2	6,6%
6	Количество/доля учителей, имеющих педагогический стаж менее 3-х лет	4	13,3%
7	Средняя нагрузка учителей математики, работающих в 9-х классах	20	
8	Средняя нагрузка учителей математики, работающих в 11-х классах	-	
9	Средняя нагрузка учителей русского языка, работающих в 9-х классах	24	
10	Средняя нагрузка учителей русского языка, работающих в 11-х классах	-	
11	Возраст руководителя образовательной организации	45 лет	
12	Управленческий стаж руководителя образовательной организации	3 года	
13	Возраст заместителя директора, отвечающего за ГИА	35 лет	

Краткая характеристика управленческой модели школы (сколько заместителей директоров в ОО, как распределяется их функционал)

Администрация МБОУ Луговской СОШ представлена: Директор, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по административно-хозяйственной части, главный бухгалтер.

Функционал заместителя директора по учебно-воспитательной работе: организация учебно-воспитательного процесса в школе, руководство им и контроль развития этого процесса в соответствии с Уставом школы, законодательством Российской Федерации и Калининградской области; методическое руководство образовательным процессом; обеспечение режима соблюдения норм и правил техники безопасности в учебном процессе.

Проблематика и выводы из полученных данных:

Анализируя полученные данные, приходим к выводу, что нагрузка учителей в норме: на одного учителя приходится 15 учащихся (30 учителей и 467 учащихся). Нагрузка учителей, работающих в 9-х классах немного превышает ставку учителя (по математике на 2 часа в неделю, по русскому языку и литературе на 6 часов в неделю). Из этого следует, что нагрузка учителей в целом в норме. Процент учителей, имеющих первую и высшую категорию равен 50 (23,3% - высшая категория, 26,7% - первая категория). Из этого следует, что педагоги МБОУ Луговской СОШ стремятся повышать свою квалификационную категорию. Высокий процент учителей достигших пенсионного возраста (20%), и очень низкий процент учителей до 30 лет (6,6%). Так же есть учителя, имеющие стаж работы менее трех лет (13,3%). Однако 60% учителей до пенсионного возраста, с достаточным опытом работы и проработали в нашей школе более 10 лет.

Администрация МБОУ Луговской СОШ достаточно молодая (директору 45 лет, заместителю по УВР – 35 лет, заместителю по ВР – 33 года), не пройдены управленческие курсы, стаж работы в должности небольшой (у директора – 3 года, у заместителей директора – 1 год)

4.4 Наличие профильного обучения в школе:

В МБОУ Луговской СОШ выпускники обучаются по универсальному профилю, т.е. углубленно предметы не изучаются.

Анализ подготовки к государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году (какие мероприятия запланированы и реализованы, использование данных региональных исследований, причины полученного результата):

В целях повышения качества образовательной подготовки выпускников школы к ГИА педагогическим коллективом ежегодно составляется и утверждается директором школы «План подготовки и проведения единого государственного экзамена», «План подготовки и проведения основного государственного экзамена». Администрацией школы организуется работа по реализации плана по следующим направлениям:

1. Информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями (законными представителями);
2. Организация внутришкольного контроля за качеством преподавания в выпускных классах.
3. Проводится анализ причин случаев низкой успеваемости обучающихся группы «риска» среди выпускников с последующей коррекцией пробелов ЗУН.
4. Проводится работа по повышению квалификации педагогов по технологии подготовки к ГИА через курсовую подготовку, посещение семинаров школьного, муниципального, регионального уровней.

Вопросы организации и проведения государственной итоговой аттестации рассматривались на:

- 1) педагогических советах школы, в протоколах заседаний которых отражена следующая повестка:
– анализ результатов ГИА;

- результаты входного и промежуточного контроля знаний учащихся;
- итоги промежуточной аттестации;
- об особенностях проведения государственной итоговой аттестации в текущем году;
- о допуске учащихся к государственной итоговой аттестации, результаты выбора экзаменов.

2) заседаниях методических объединений.

Для решения задачи по созданию условий для освоения общеобразовательной программы и положительной сдачи ГИА всеми выпускниками был задействован творческий потенциал школьных МО: на заседаниях разрабатывалась стратегия подготовки к ГИА, создания индивидуальных образовательных траекторий для одаренных детей и детей «группы риска» в соответствии с особенностями усвоения учебного материала; на совещаниях при директоре и при заместителе директора по УВР по вопросам организации и проведения ГИА.

На совещаниях обсуждалась нормативная база итоговой аттестации, проводился анализ усвоения программ в выпускном классе, системы повторения и консультирования.

В целях качественного проведения информационно-разъяснительной работы в школе оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация», на котором отражались все нормативные и процедурные особенности проведения ГИА в каждом году, предметные стенды в кабинетах, информационные плакаты, а также рекомендации, следование которым позволит выпускникам контролировать свое эмоциональное состояние в период экзаменов.

На общешкольных родительских собраниях, классных часах изучалась нормативно-правовая база ГИА, давались методические рекомендации по оказанию помощи в организации подготовки выпускников к успешной сдаче ГИА, психологической поддержке выпускников, родителей (законных представителей), разъяснены особенности технологии подготовки к ГИА, самой процедуры прохождения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на результаты подготовки к ГИА.

Подготовка выпускников к успешной сдаче ГИА организовывалась, в том числе, через участие в тренировочных тестированиях не только по обязательным предметам, но и по предметам по выбору, на пробном экзамене по математике с использованием КИМов, демонстрационных версий ЕГЭ. Приобретая практический навык прохождения через новую процедуру, работая с КИМами, учащиеся повышали уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, снижался риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков.

В 2016 году к государственной итоговой аттестации по математике были допущены 33 выпускника, освоивших программы основного общего образования, из них Воронин Вадим – в форме ГВЭ. Педагог Скрицкая

Наталья Михайловна, имеет соответствие занимаемой должности, стаж педагогической работы 31 год, в нашей школе более 20 лет.

ГИА по математике успешно сдали 20 выпускников (60,6%), средний балл 2,96 (10,5) (минимальный 2, максимальный – 22), качество – 30,3%. 13 учащихся (39%) не справились с экзаменом. Из 13 выпускников 12 (92%) пересдали математику в дополнительные сроки (в июне). Средний балл после пересдачи 3,3(10,5).

1 выпускник (3%) на пересдаче (в сентябре), получил неудовлетворительный результат по двум обязательным предметам, оставлен на повторный год обучения. 32 (97%) выпускника получили аттестаты об основном общем образовании.

Таким образом, результаты подготовки по математике можно считать не совсем стабильными: средний балл понизился с 3,65 (2014) до 3,3 (2016). Причину мы видим в смене педагога (Скрицкая Наталья Михайловна, имеет соответствие занимаемой должности).

Однако если сравнивать 2015 и 2016 годы, то наблюдается повышение среднего балла с 3,0 (2015) до 3,3 (2016) и повышения качества с 11% (2015) до 30,3% (2016). В 2015 и 2016 году выпускает 9 класс Скрицкая Н.М. Повышение среднего балла мы видим по итогам организованной подготовки учащихся к ОГЭ: выпускники были разделены на группы, и все учителя математики занимались с учениками дополнительно. В целом, результаты достаточно низкие. Руководителю методического объединения математики рекомендовано усилить работу по подготовке учащихся к ГИА. В 2016-2017 учебном году планируется направить Скрицкую Н.М. на курсы повышения квалификации.

32 (97%) выпускников справились с ГИА по русскому языку. Педагог – Ларина Татьяна Сергеевна, имеет соответствие занимаемой должности, педагогический стаж 12, в нашей школе 7 лет. Качество знаний составило – 24%. Один выпускник (3%) не справился с экзаменом и не пересдал его в дополнительные сроки, на основании заявления родителей оставлен на повторный год обучения. Средний балл – 3,3 (24,75) (минимальный 10, максимальный 34). Более высокие результаты в 9 «А» классе: средний балл 3,5, качество знаний 44%, 4 обучающихся (25%) набрали 30 и более баллов. 9 «Б» класс: средний балл 3,0, качество знаний 6%.

Результаты подготовки по русскому языку не стабильные. Наблюдается отрицательная динамика, средний балл понизился с 3,57 (2014) до 3,3 (2016). Качество понизилось с 52,2% (2014) до 24% (2016). В 2015 и 2016 годах имеются неудовлетворительные результаты по русскому языку. Это объясняется недостаточной квалификацией учителя русского языка и литературы: Ларина Татьяна Сергеевна окончила университет в 2015 году, имеет соответствие занимаемой должности. Так же причины низких результатов связаны с ослаблением контроля со стороны администрации школы в связи с постоянным изменением ее состава. В 2016-2017 учебном году планируется направить Татьяну Сергеевну на курсы повышения квалификации. Руководителю методического объединения учителей

гуманитарного цикла (Виноградовой Н.М.) рекомендовано усилить работу по обмену опытом между учителями русского языка, а также назначить наставника над молодыми педагогами.

В 2016 году в 11 классе обучалось 12 человек. Все выпускники получили допуск к ГИА. Учитель математики Башкович Татьяна Николаевна, учитель первой квалификационной категории, стаж работы 27 лет, в нашей школе учитель работает более двадцати лет. ЕГЭ по математике (базовый уровень) успешно сдали 11 выпускников (92%). Одна выпускница не справилась с экзаменом, но пересдала его в дополнительные сроки (в июне). Средний балл 3,6 (после пересдачи – 3,7). Двое выпускников получили оценку «5», причем 1 из них правильно решил 20 заданий.

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 6 выпускников, успешно сдали 4 выпускников (67%), средний балл 28,3 (минимальный 14, максимальный 45). Все 100 % выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании.

Результаты подготовки по математике не стабильные: если на базовом уровне мы видим повышение среднего балла с 3,1 (2015г) до 3,6 (2016), то на профильном уровне средней балл понизился с 38 (2014) до 28,3 (2016). Сравнивая результаты 2015 и 2016 годов средний балл повысился с 27,3 до 28,3, но все равно достаточно низкий. Это объясняется тем, что выпускники, не смотря на рекомендации учителя и классного руководителя, выбирают математику профильного уровня, чтобы «Попробовать свои силы» или «на всякий случай».

Все выпускники справились с итоговым сочинением и получили допуск к ГИА. Учитель Виноградова Надежда Михайловна – учитель первой квалификационной категории, педагогический стаж 36 лет. ЕГЭ по русскому языку сдали 12 выпускников (100%), средний балл 59 (минимальный 41, максимальный – 76).

Таким образом, результаты подготовки по русскому языку остаются стабильными и имеют тенденцию к росту. Понижение среднего балла в 2015 году может быть объяснено изменениями в КИМах (исключены тестовые задания), а также наличием выпускников, которые не изучали русский язык на уровне, необходимом для сдачи обязательного экзамена.

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения	
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	467
1.2	Численность учащихся по образовательной программе	человек	246

	начального общего образования		
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	221
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	33%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,3
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	59
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	3,6/28,3
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	1/3%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	1/3%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	1/3%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем	человек/%	0

	образовании, в общей численности выпускников 11 класса		
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	32/97%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	12/100%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	168/36%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	33/19,6%
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	6/1,3%
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	-
1.19.3	Международного уровня	человек/%	1/0,2%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	470/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	106/23%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	33
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	32/97%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей	человек/%	32/97%

	численности педагогических работников		
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	1/3%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	1/3%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	15/47%
1.29.1	Высшая	человек/%	7/21%
1.29.2	Первая	человек/%	8/24%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	
1.30.1	До 5 лет	человек/%	5/15%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	16/48%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	2/6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	7/21%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	2/6%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	33/100%

2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,14
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	16,72
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	Нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	3,28

Комплексная техническая характеристика спортивного (актового) зала МБОУ Луговская СОШ

1. Спортивный зал располагается в приспособленном помещении актового зала. Наличие сцены и расположение входов\выходов препятствует рациональному расположению спортивных снарядов и оборудования. Невозможно организовать полноценную баскетбольную или волейбольную площадку. Силовые тренажеры расположены на сцене. Площадь сцены (25 м.кв.) не позволяет разместить тренажеры с соблюдением мер по технике безопасности.

2. Площадь зала составляет 126.1 м.кв.(8x15.7) при высоте потолка 4.7 м. Требования СанПин составляют минимум 162 м.кв. (9x18) при высоте потолка 6 м.

3. Раздевалка для девочек имеет площадь 14.1 м.кв. (норма-14 м.кв.), раздевалка для мальчиков отсутствует.

4. Зал располагается на 2 этаже здания. Межэтажное перекрытие деревянное утепленное. Звуко и вибро изоляция не соответствует требованиям СанПин. Здание 1961 года постройки, капитальный ремонт не проводился. Дополнительная динамическая и вибрационная нагрузка не желательна.

Количество учебных кабинетов – 13 шт.

Общая площадь учебных кабинетов – 608.3 м.кв. (требуемая площадь учебных кабинетов на данное количество обучающихся – 1175 м. кв.)

Количество обучающихся – 470 чел. (1.29 кв.м. на чел.)

Из них 1 смена – 290 чел. (2.1 кв.м. на чел.)

2 смена – 180 чел. (3.36 кв.м. на чел.)

Количество кв. м. на одного обучающего согласно требованиям СанПин 2, 5 кв.м. или 3,5 при групповых занятиях.

Площадь земельного участка составляет 1.3 га (13 000 кв.м.).

Согласно приложению Ж к СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» для общеобразовательных школ с планируемой численностью 400-500 учащихся принимается размер земельного участка из расчета 60.0 м.кв. на 1 учащегося с уменьшением площади на 20% в условиях реконструкции, а именно от $400 \times 60 \times 0.8 = 19200$ м.кв. до $500 \times 60 \times 0.8 = 24000$ м.кв.

На существующем земельном участке возможно размещение школы с расчетной численностью учащихся до 325 чел.

Директор школы:

Н.А. Киреева